



ELEKTROPRIJENOS BIH ЕЛЕКТРОПРЕНОС БИХ

Broj: JN-OP-868-62/2024

Datum: 20.05.2025

PREDMET: Pojašnjenje tenderske dokumentacije

U sjedištu Ugovornog organa dana 15.05.2025. godine, pod brojem protokola: JN-OP-868-35/2024, JN-OP-868-36/2024, JN-OP-868-37/2024 i JN-OP-868-38/2024, zaprimljeni su Zahtjevi za pojašnjenje tenderske dokumentacije, broj: JN-OP-868/2024 u postupku javne nabavke Nabavka opreme, radova i usluga za potrebe realizacije zamjene opreme u TS 400/x kV Sarajevo 20, I faza, dostavljeni od strane privrednog subjekta NEXEN d.o.o Banja Luka, ELNOS d.o.o. Banja Luka i ELNAR d.o.o. Banja Luka, u kojima se traži sljedeće:

1. Da li je za zahtijevane 123 kV rastavljače prihvatljivo dostaviti izvještaje o ispitivanju rastavljača istog tipa ali većeg nazivnog napona, konkretno, radi se o naponu 145 kV?
2. U skladu sa dobijenim odgovorima, vezano za visinu prostorije za smeštaj SN postrojenja od 3780 mm do grede, potvrde da je dozvoljeno ponuditi 35kV postrojenje za dozidnu montažu, molimo Vas da nam potvrdite da je dozvoljeno ponuditi SN postrojenja, dimenzija koje odstupaju od zahtevanih, ukoliko se dokumentacijom proizvođača potvrđuje da planirani prostor za smeštaj postrojenja obezbeđuje nesmetani rad, pristup i manipulaciju opremom.
3. Da li je prihvatljivo određeni deo binarnih ulaza u IED-u u DC ormanu može dodati u IED-u u AC ormanu tako da ukupni broj binarnih ulaza bude isti kao u tenderu za oba IED-a?
4. Da li je prihvatljivo ponuditi IED regulacije napona kao poseban uređaj i ako je odgovor da koliki bi u tom slučaju bio minimalno potreban broj svih ulaza i izlaza (analognih i digitalnih) da zadovolji traženu funkcionalnost kod transformatorske diferencijalne zaštite?
5. Da li prihvatljivo ponuditi traženu funkcionalnost centralizovane sabirničke zaštite u više međusobno povezanih uređaja?
6. S obzirom da je postojeći sistem bio od jednog proizvođača, i da broj ulaza i izlaza (analognih i digitalnih) po karticama nije isti kod svih proizvođača relejne zaštite, koliki bi u tom slučaju bio minimalno potreban broj svih ulaza i izlaza (analognih i digitalnih) da zadovolji traženu funkcionalnost u upravljačkim uređajima (BCU)?
7. U tenderskoj dokumentaciji, u tački 41.1, navodi se obaveza dostavljanja licenci, pri čemu se, pored ostalog, kao uslov pominje i „nadzor”. Molimo ugovorni organ da pojasni na koje se konkretno licence odnosi navedeni zahtjev, imajući u vidu da Ministarstvo za

prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Republike Srpske ne izdaje licence za nadzor pravnim licima, već iste izdaje fizičkim licima.

S obzirom na navedeno, smatramo da je zahtjev u ovom dijelu nejasan i neprecizan, te molimo ugovorni organ da izmijeni i uskladi tendersku dokumentaciju, kako bi se otklonile nedoumice i omogućilo jasno tumačenje traženih uslova.

Ugovorni organ u zakonski ostavljenom roku, shodno članu 56. stav (2) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj: 39/14, 59/22 i 50/24) daje odgovore sa pojašnjenjima kako slijedi:

1. Da, prihvatljivo je dostaviti izvještaje o ispitivanju rastavljača istog tipa, ali većeg nazivnog napona.
2. Da, dozvoljeno je nuditi postrojenje 35 kV za dozidnu motažu sa prostorom za prednji prilaz čelijama. Ali nismo saglasni da postrojenje 35 kV bude većih dimenzija od zahtjevanih zbog budućih proširenja.
3. - 6. Tražene izmjene nisu prihvatljive, jer se radi o zamjeni dijela opreme u postojećim ormarima, a ne isporuci novih ormara, pa je potrebno uvažiti specifičnosti koje je Ugovorni organ imao u vidu pri izradi TD.
7. U tački 41. kod navođenja licenci štamparskom greškom je naveden izraz „i nadzor“, koji će izmjenom TD biti izbrisan. Takođe će biti precizirana licenca pod 41.1 1) i korigovan zahtjev za licence za izradu tehničke dokumentacije pod 41.1. 3).

U skladu sa navedenim izmjenama tačke 41.1 biće izmijenjen prilog 11 tenderske dokumentacije.

Predsjednik Komisije za
JN-OP-868/2024



Ezedin Livnjak